

Concours 2024 – Cinéma

Rapports de jury

- Oral d'art et technique
- Oral de sciences appliquées
- Oral de motivation et culture cinématographique

Ces rapports ont été rédigés par chaque jury d'épreuve orale et formulent des recommandations générales à l'attention des futur·e·s candidat·e·s. Les modalités décrites concernent le concours 2024 ; elles sont susceptibles d'être modifiées.

TEL +33 (0)1 84 67 00 01
www.ens-louis-lumiere.fr

La Cité du Cinéma - 20 rue Ampère BP 12
93213 La Plaine Saint-Denis Cedex FRANCE

Concours 2024 – Cinéma

Rapport de jury

Oral d'art et technique

– *Fonctionnement de l'oral*

L'oral se décomposait en plusieurs temps pour vérifier l'approche des personnes dans leur pratique technique et artistique :

- 1- Échange sur le dossier de la phase 1 autour des choix du candidat
- 2- Manipulations techniques et pratiques et analyse d'images

– *Attendus de l'oral*

L'analyse du dossier de la phase 1 a pour but de juger de la capacité du candidat à prendre du recul sur son travail et répondre aux questions et remarques du jury pour justifier ses choix.

La dimension pratique de l'épreuve a pour but de juger des réactions des candidats face à d'éventuelles inconnues lors d'une manipulation technique plus que d'une connaissance ou une capacité à manipuler le matériel en question. C'est plus la façon de faire et sa suite logique qui est jugée que le résultat obtenu.

La dimension artistique de l'épreuve a pour but de juger le regard que peut avoir le candidat sur les images. La façon de les analyser et de les mettre en relation suivant un critère libre en justifiant ses choix.

– *Réflexions générales sur le niveau des candidat·e·s*

Quatre profils sont généralement constatés :

- 1- Les candidats en classe préparatoire scientifique, généralement organisés dans leur raisonnement qui, malgré un manque de connaissance technique, arrivent à se sortir d'une situation face à une inconnue.
- 2- Les candidats issus d'un BTS audio-visuel qui font facilement face à l'épreuve de manipulation mais ont plus de difficulté sur le plan de l'analyse d'image.
- 3- Les candidats issus des classes préparatoires aux concours des écoles, qui montrent des capacités à répondre aux épreuves par la reproduction des gestes appris mais qui sont souvent moins réactifs sur le plan artistique.
- 4- Les autodidactes, souvent nourris de tutos, mais qui montrent un intérêt à la recherche de solutions.

– *Conseils à destination des candidat·e·s*

Ne pas négliger l'analyse des images et le sens qui peut en découler.

Considérer que le principe de base de l'école est d'accéder à un apprentissage et que l'ignorance face à un problème n'est pas obligatoirement éliminatoire si celle-ci est explicitée avec humilité.

Juillet 2024

Concours 2024 – Cinéma
Rapport de jury
Oral de sciences appliquées

TEL +33 (0)1 84 67 00 01
www.ens-louis-lumiere.fr

La Cité du Cinéma - 20 rue Ampère BP 12
93213 La Plaine Saint-Denis Cedex FRANCE



Le jury tient tout d'abord à féliciter tou·te·s les candidat·e·s pour être parvenu·e·s et pour avoir participé à cet oral exigeant et encourage vivement les candidat·e·s non retenu·e·s à retenter le concours ! Aussi, le jury espère que les commentaires suivants permettront aux candidat·e·s de cette année, mais aussi aux futur·e·s candidat·e·s, de comprendre les attendus de cette épreuve d'admission et de s'y préparer au mieux.

Attendus de l'épreuve :

Cet oral a pour objectifs de tester les connaissances mathématiques et scientifiques des candidat·e·s en lien avec le référentiel et d'appréhender leurs curiosités technique et scientifique appliquées à l'image.

Déroulement de l'épreuve :

Les candidat·e·s ont 15 minutes de préparation d'un sujet tiré au sort, constitué de quelques questions mathématiques et/ou scientifiques indépendantes, autour de concepts listés dans le référentiel. Ensuite, l'entretien avec le jury s'est déroulé en deux temps : une présentation des résultats du sujet de préparation suivie d'un temps de questionnements et d'échanges avec le jury.

Travail présenté par le·la candidat·e :

Il était attendu que les candidat·e·s présentent les résultats trouvés de manière succincte et efficace, le jury orientant ensuite les questions, soit pour mener les candidat·e·s en difficulté vers un raisonnement pertinent, soit pour aller plus loin dans le raisonnement, selon les réponses apportées par les candidat·e·s.

Les candidat·e·s pouvaient être amené·e·s à effectuer un calcul et/ou un tracé graphique.

Entretien avec le jury :

Un échange était ensuite amorcé en lien avec les photographies du dossier visuel de la phase 1 des candidat·e·s. Cet échange était axé sur la fabrication des images, que ce soit en post-production ou en prises de vue. Il était mené pour vérifier la maîtrise de certains concepts techniques exposés par les candidat·e·s et pour tester leur capacité à lier leur pratique avec les aspects scientifico-techniques sous-jacents.

Critères d'évaluation :

Les candidat·e·s ont d'abord été jugé·e·s sur leurs connaissances mathématiques et scientifiques, en accord avec le référentiel. Au-delà de l'exactitude des réponses apportées par les candidat·e·s, le jury a été sensible à leurs capacités à mener un raisonnement scientifique cohérent et à leurs capacités de réaction face aux remarques faites par le jury. Enfin, il va sans dire que la clarté et la précision des explications pesaient également dans l'évaluation.

Juillet 2024

Réflexions générales sur le niveau des candidat·e·s :

Globalement, le jury a apprécié le bon niveau scientifique des candidat·e·s et a pu aller bien au-delà des notions de base avec un bon nombre de candidat·e·s. Cependant, un manque de maîtrise des concepts scientifiques pouvait ternir cette base générale, certain·e·s candidat·e·s n'arrivant pas à lier techniques de fabrication de l'image et connaissances scientifiques.

Au-delà de ces aspects portant sur les compétences scientifiques, le jury a également beaucoup apprécié le dynamisme et l'entrain de certain·e·s candidat·e·s, comparé à d'autres dont l'attitude reflétait une assurance déplacée ou une attitude peu volontaire. Enfin, le jury a observé des écarts d'attitude entre candidate et candidat, les premières ayant tendance à s'excuser systématiquement face au moindre doute. Il s'avère pourtant que les candidates ont eu bien souvent des raisonnements de qualité ! Ainsi, le jury tient encore particulièrement à encourager les futures candidates à s'inscrire et à ne pas douter de leur légitimité.

Conseils aux futur·e·s candidat·e·s :

- Il faut être conscient·e qu'un bagage scientifique conséquent est nécessaire pour s'épanouir et tirer profit de tous les enseignements de l'école. En outre, il était apprécié que les candidat·e·s se soient renseigné·e·s sur la nature des enseignements scientifiques du Master Cinéma, dont la maquette est disponible sur le site internet de l'école.
- Il est important que les candidat·e·s sachent prendre du recul sur leurs connaissances. Il a été plusieurs fois regrettable qu'un·e candidat·e n'aperçoive pas les liens entre connaissances théoriques fondamentales et fabrication pratique de l'image, malgré les remarques insistantes du jury. Il faut être capable de sortir des idées théoriques plaquées sur des concepts.
- La clarté de l'expression orale et le dynamisme sont des atouts pour les candidat·e·s.

Concours 2024 – Cinéma
Rapport de jury
Oral de motivation et culture cinématographique

Les oraux de chaque candidat·e, d'une durée d'une demi-heure se partageaient en deux temps égaux.

Le premier consacré au commentaire analytique d'un photogramme choisi parmi deux tirés au hasard.

Le deuxième à une discussion explorant le parcours, la cinéphilie et la culture cinématographique des candidat·e·s.

Pour le commentaire des photogrammes, il était frappant de constater que le propos des candidat·e·s, même relancé par des questions, s'en tenait très souvent à une dimension descriptive, avec parfois un saut vers une interprétation subjective, mais en esquivant le sens et la situation (dramatique ou comique) exposés dans l'image.

Concernant la culture cinématographique, souvent rudimentaire et plongeant peu dans l'histoire du cinéma, nous avons pu nous étonner qu'elle s'étayait peu sur la lecture d'ouvrages classiques ou élémentaires concernant le cinéma, de même peu sur la vision complète de films classiques.

La formation cinéma de l'ENS Louis-Lumière commençant au niveau L3 et s'achevant sur la rédaction d'un mémoire de grade Master, les fondamentaux de l'histoire et des théories du cinéma devraient être acquis préalablement à l'entrée dans l'école : il n'y a pas de cours prévus dans le cursus destinés à y revenir.

Pour les candidat·e·s des prochaines années, le jury suggère, en préparation du concours :

- La lecture préalable d'un ou deux ouvrages choisis dans les éléments de bibliographie (F. Fajole). En particulier : Youssef Ishaghpour, *Le cinéma*, Verdier – poche, Lagrasse, 2015.
- Que chaque candidat·e soit en mesure de faire état de sa cinéphilie, de sa pratique, de sa curiosité, prêt·e à pouvoir présenter un film parmi un minimum de quatre auxquels iel tient, tirés du répertoire classique comme du cinéma contemporain.